



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu po sucu tog suda Anti Galiću, kao sucu pojedincu, u stečajnom postupku nad dužnikom SAPOR d.o.o., Zagreb, Petrinjska 9., OIB 80998886360, dana 2.lipnja 2020.

**r i j e š i o   j e**

I. Otvara se stečajni postupak nad društvom dužnikom dužnikom SAPOR d.o.o., Zagreb, Petrinjska 9., OIB 80998886360. Oglas o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknut je na oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu dana 2.lipnja 2020. u 14,00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Valentin Jakovac, Zagreb, Đorđićeva 3B, OIB 88526658647

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom dužnikom dužnikom SAPOR d.o.o., Zagreb, Petrinjska 9., OIB 80998886360

IV. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka

V. Ovo rješenje objavljuje se na e-oglasna ploča i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

**Obrazloženje**

Uvodno naznačeni predlagatelj podnio je ovom sudu dana 12.studenog 2018. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Dužnik je uz prijedlog dostavio javnoovjerovljeni prokazni popis imovine.

Prema odredbi članka 109. stavak 1. Stečajnog zakona (N.N.br. broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ovlašten je podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako zakonom nije drugačije određeno. U slučaju kada dužnik podnosi prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, u ime dužnika pravne osobe, prijedlog je ovlaštena podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika (članak 109. stavak 4. podstavak 1. SZ-a).

Uvidom u prijedlog za otvaranje stečajnog postupka utvrđeno je da je prijedlog za dužnika podnio Ivan Stanko, a uvidom u izvadak iz sudskog registra utvrđeno je da je ista osoba osoba ovlaštena za zastupanje dužnika.

Na temelju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka donosi se rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak) ili taj se taj prijedlog odbacuje rješenjem (članak 115. stavak 1. SZ-a).

Pravomoćnim rješenjem ovog suda od 5.veljače 2020. nad dužnikom je pokrenut prethodni postupak .

Dana 11.ožujka 2020. održano je ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, na koje, iako uredno pozvam dužnik nije pristupio.

Na ročištu je proveden uvid u javnoovjerovljeni prokazni popis imovine prema kojem dužnike nema imovine, te potvrdu Financijske agencije od 25.veljače 2020., prema kojoj je račun dužnika u neprekidnoj blokadi 1756 dana, a iznos blokade je 796.651,42 kn.

Prema odredbi članka 126. SZ-a sud neće odrediti vještaka radi ispitivanja gospodarsko-financijskog stanja dužnika (iz članka 125. SZ-a) ako utvrdi da su ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka bez prethodnog ispitivanja sposobnosti za plaćanje ili prezaduženosti, osobito ako se nesposobnost za plaćanje može nedvojbeno utvrditi iz okolnosti zbog kojih je dužnik obustavio plaćanje. Okolnost da je dužnik obustavio plaćanje može se osobito utvrditi na temelju izvješća pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa (članak 126. stavak 2. SZ-a).

U konkretnom slučaju, sud je temeljem naprijed navedene potvrde Financijske agencije od 25.veljače 2020. nedvojbenim utvrdio kako je radi blokade računa dužnik obustavio plaćanje. Stoga su u konkretnom slučaju ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka bez prethodnog ispitivanja sposobnosti za plaćanje određivanjem vještaka radi ispitivanja gospodarsko-financijskog stanja dužnika (iz članka 125. SZ-a).

Prema odredbi članka 128. stavak 5. SZ-a ako nije određeno ispitivanje gospodarsko-financijskog stanja dužnika, sud može ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka spojiti sa ročištem radi rasprave pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

U konkretnom slučaju sud nije odredio ispitivanje gospodarsko-financijskog stanja dužnika, te je temeljem naprijed citirane odredbe članka 128. stavak 5. SZ-a spojio ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka sa ročištem radi o o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

Pravomoćnim rješenjem ovog suda od 11.ožujka 2020. pozvane su osobe koje imaju pravni interes na plaćanje troškova prethodnog i stečajnog postupka u ukupnom iznosu 50.000,00 kn.

Do roka određenog rješenjem od 11.ožujka 2020. nije uplaćen iznos od 50.000,00 kn na ime troškova postupka.

Kako je dakle sud nedvojbenim utvrdio postojanje kod dužnika stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, te da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova postupka i nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, valjalo je temeljem citiranog članka. 132. stavak 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom (toč. I. i III. rješenja)

Temeljem članka 132. stavak 2. stečajni je upravitelj izabran metodom slučajnog odabira sa liste A i B stečajnih upravitelja (toč.II. rješenja).

Odluka o objavi ovog rješenja na e-Oglasna ploča utemeljena je odredbi članka 132. stavak 3. SZ-a.

Točka IV rješenja utemeljena je na odredbi članka 132. stavak 5. SZ-a.

Odluka o brisanju dužnika iz sudskog registra utemeljena je na odredbi članka 286. stavak 3. SZ-a.

U Zagrebu, 2.lipnja 2020.

Sudac:  
Ante Galić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. dužniku na adresu
2. zz dužnika
3. st. upravitelju
4. stečajni upisnik
5. sudski registar po pravomoćnosti
- 6.e-oglasna ploča
7. ŽDO Zagreb
- 8 Porezna uprava Zagreb
9. Ministarstvo pravosuđa RH

Broj zapisa: **17896-6d819**

Kontrolni broj: **0a4ec-33bcc-b0828**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANTE GALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.